

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
Секретаријат за саобраћај
IV- 02 бр. 404-11-2/16
Редни број јавне набавке: 6/16
Датум: 12.05.2017. године
Београд
Улица 27. марта бр. 43-45

На основу члана 107. став 3., члана 108. и члана 160. став 1. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту Закон), решења Републичке Комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год. и Извештаја о стручној оцени понуда од 07.04.2017. године, Град Београд, Градска управа града Београда, Секретаријат за саобраћај, у понољеној фази стручне оцене понуде у поступку јавне набавке, доноси

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР у јавној набавци услуге: „Израда саобраћајних, грађевинских и електро пројеката и техничка контрола пројеката за активности техничког регулисања и безбедности саобраћаја у Београду“, редни број јавне набавке 6/16, понуђачу Геопут доо, Београд, Томе Росандића бр. 2, који је доставио благовремену, одговарајућу и прихватљиву понуду број 161010-01/05-160195 од 10.10.2016. год., са укупном ценом од 13.954.000,00 динара без ПДВ-а, односно 16.744.800,00 динара са ПДВ-ом.

Образложење

Секретаријат за саобраћај, као Наручилац, донео је Одлуку о покретању поступка јавне набавке IV-02 бр. 404-11-1/16 од 29.03.2016. године и Одлуку о измени Одлуке о покретању поступка јавне набавке IV-02 бр. 404-11-1/16 од 03.08.2016. године, за јавну набавку услуге бр. 6/16 - „Израда саобраћајних, грађевинских и електро пројеката и техничка контрола пројеката за активности техничког регулисања и безбедности саобраћаја у Београду“.

Предмет јавне набавке: услуга: „Израда саобраћајних, грађевинских и електро пројеката и техничка контрола пројеката за активности техничког регулисања и безбедности саобраћаја у Београду“, ОРН: 71320000-7 услуге техничког пројектовања.

Предметна јавна набавка се спроводи у отвореном поступку.

Процењена вредност јавне набавке:

Процењена вредност јавне набавке: 16.666.666,66 динара

Основни подаци о понуђачима: До истека рока за подношење понуда, односно до 12.10.2016. године, до 12.00 часова пристигле су понуде понуђача:

- Заједничка понуда групе понуђача: носилац посла Институт за путеве ад, Београд, Кумодрашка бр. 257, матични број: 07028334, ПИБ: 100379929 и чланови групе понуђача Biro-Invest doo, Београд, Шпанских бораца бр. 40, матични број: 20218541,

ПИБ: 104695946 и Traffic Design doo, Београд, Војводе Степе бр. 114, матични број: 20082399, ПИБ: 104092595.

- Геопут доо, Београд, Томе Росандића бр. 2, матични број: 17404571, ПИБ: 100025818.

Цена из понуде:

Пословно име или скраћени назив понуђача из одговарајућег регистра	Заједничка понуда групе понуђача: носилац посла Институт за путеве ад, Београд, Кумодрашка бр. 257 и чланови групе понуђача Biro-Invest doo, Београд, Шпанских бораца бр. 40 и Traffic Design doo, Београд, Војводе Степе бр. 114.
Број под којим је понуда заведена код понуђача и датум	801-7653/2 од 12.10.2016.
Укупна понуђена цена без ПДВ-а	16.664.000,00
Износ ПДВ-а:	3.332.800,00
Укупна понуђена цена са ПДВ-ом	19.996.800,00

Пословно име или скраћени назив понуђача из одговарајућег регистра	Геопут доо, Београд, Томе Росандића бр. 2
Број под којим је понуда заведена код понуђача и датум	161010-01/05-160195 од 10.10.2016.
Укупна понуђена цена без ПДВ-а	13.954.000,00
Износ ПДВ-а:	2.790.800,00
Укупна понуђена цена са ПДВ-ом	16.744.800,00

Након извршене рачунске контроле понуда, Комисија за јавну набавку је утврдила да су износи из понуда тачно обрачунати и приступило се стручној оцени понуда.

У Извештају о стручној оцени понуда од 28.10.2016. год. Наручилац је оценио понуду понуђача „Геопут“ доо, Београд, Томе Росандића бр. 2, као неприхватљиву, из разлога што понуђач није испунио додатни услов-пословни капацитет за учешће у поступку јавне набавке и донео је Одлуку о додели уговора IV-02 бр. 404-11-2/16 од 25.11.2016.год. којом је уговор доделио Групи понуђача: носилац посла Институт за путеве ад, Београд, Кумодрашка бр. 257 и чланови групе понуђача Biro-Invest doo, Београд, Шпанских бораца бр. 40 и Traffic Design doo, Београд, Војводе Степе бр. 114.

У поступку по захтеву за заштиту права од 08.12.2016. год. који је поднео понуђач „Геопут“ доо, Београд, Републичка Комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки (у даљем тексту: Републичка Комисија) донела је решење бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год. којим је делимично поништен поступак јавне набавке, у делу прегледа и стручне оцене понуда, као и у делу доношења

одлуке о додели уговора IV-02 бр. 404-11-2/16 од 25.11.2016.год. Наручиоцу је наложено да понови фазу стручне оцене понуда и да донесе нову одлуку у поступку предметне јавне набавке.

У поновљеној фази стручне оцене понуда Комисија за јавну набавку је утврдила следеће:

Контрола испуњености услова за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона:

- Група понуђача: носилац посла Институт за путеве ад, Београд, Кумодрашка бр. 257 и чланови групе понуђача Biro-Invest doo, Београд, Шпанских бораца бр. 40 и Traffic Design doo, Београд, Војводе Степе бр. 114, навела је у обрасцу понуде – Образац 1 конкурсне документације, да су сва три члана групе понуђача уписана у Регистар понуђача. Поновном претрагом Регистра понуђача Агенције за привредне регистре, Комисија за јавну набавку је потврдила да су сва три члана групе понуђача уписана у Регистар понуђача и да им је, на дан провере 28.03.2017. године статус био активан, односно да испуњавају све обавезне услове за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. Закона. Комисија за јавну набавку је затим поново прегледала достављене доказе о испуњености додатних услова из чл. 76. Закона који су тражени конкурсном документацијом и констатовала да је група понуђача доставила све доказе о испуњености додатних услова.

Комисија за јавну набавку утврдила је да Група понуђача: носилац посла Институт за путеве ад, Београд, Кумодрашка бр. 257 и чланови групе понуђача Biro-Invest doo, Београд, Шпанских бораца бр. 40 и Traffic Design doo, Београд, Војводе Степе бр. 114, испуњава све услове из чл. 75. и 76. Закона који су тражени конкурсном документацијом. Комисија је оценила заједничку понуду Групе понуђача: носилац посла Институт за путеве ад, Београд, Кумодрашка бр. 257 и чланови групе понуђача Biro-Invest doo, Београд, Шпанских бораца бр. 40 и Traffic Design doo, Београд, Војводе Степе бр. 114 као прихватљиву.

- Понуђач Геопут доо, Београд, Томе Росандића бр. 2 навео је у обрасцу понуде – Образац 1 конкурсне документације, да је уписан у Регистар понуђача. Претрагом Регистра понуђача Агенције за привредне регистре, Комисија за јавну набавку је потврдила да је наведени понуђач уписан у Регистар понуђача и да му је, на дан провере 28.03.2017. године статус био активан, односно да испуњава све обавезне услове за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. Закона.

Комисија за јавну набавку је затим приступила контроли достављених доказа о испуњености додатних услова из чл. 76. Закона који су тражени конкурсном документацијом, а складу са налозима из Решења Републичке Комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год.

Приликом прегледа достављених доказа о испуњености додатних услова-пословног капацитета из чл. 76. Закона који су тражени конкурсном документацијом, Комисија за јавну набавку је утврдила следеће:

Навод из Извештаја о стручној оцени понуда од 28.10.2016. год.:

Понуђач је уз копију уговора (са пратећим анексима) Услуга израде главног пројекта саобраћајнице Патријарха Димитрија (Патријарха Павла), са припадајућом инфраструктуром, бр. 56989/96000-VI-1 од 07.09.2012.год., доставио потврду наручиоца - Образац 9 из конкурсне документације Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда, Његошева 84, Београд, у којој је у табели са уговорима, у колони „Област пројекта“ заокружено А, Б и В, односно наведено да је у склопу реализације наведеног уговора понуђач израдио А) пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације, Б) пројекте из

области нискоградње – путне инфраструктуре и В) пројекте из области електро пројеката ниског/средњег напона и телекомуникација. Понуђач је уз наведену копију уговора доставио копиране прве стране књига следећих пројеката: „Главни пројекат саобраћајнице Патријарха Павла са пратећом инфраструктуром I етапа од петље „Хиподром“ до – км 1+940.00“ и „Главни пројекат саобраћајнице Патријарха Павла са пратећом инфраструктуром II етапа од – км 1+940.00 до улице Пере Велимировића“.

Комисија за јавну набавку је констатовала да Понуђач, уз достављену копију уговора, из које се не може утврдити да ли пројекти припадају траженим областима, није доставио копију пројектног задатка или извод из пројекта, у складу са начином доказивања испуњености додатних услова у погледу пословног капацитета из чл. 76 Закона, наведеним на страни 11/89 конкурсне документације, у поглављу „Доказ:“, већ је доставио копиране прве стране књига следећих пројеката: „Главни пројекат саобраћајнице Патријарха Павла са пратећом инфраструктуром I етапа од петље „Хиподром“ до – км 1+940.00“ и „Главни пројекат саобраћајнице Патријарха Павла са пратећом инфраструктуром II етапа од – км 1+940.00 до улице Пере Велимировића“. Како је понуђач доставио копије уговора (са пратећим анексима) из којих се не може утврдити којој области припадају пројекти, а понуђач није доставио копију пројектног задатка или извод из пројекта, то Комисија за јавну набавку није могла са сигурношћу утврдити да пројекти припадају траженим областима и није их прихватила као доказ о испуњености додатних услова у погледу пословног капацитета предвиђеног конкурсном документацијом.

Поступање Комисије за јавну набавку у складу са решењем Републичке Комисије:

Решењем бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год. Републичка Комисија је утврдила да је понуђач „Геопут“ доо доставио доказе захтеване конкурсном документацијом, да је у потврди референтног наручиоца заокружено да наведени пројекат спада у све три области као, да је доставио уговоре и припадајуће анексе из којих наручилац није могао да утврди којој области припада предметни пројекат, као и да је доставио насловне стране књига пројеката које наручилац није узео у обзир. Према решењу Републичке Комисије Наручилац је био дужан да цени податке из достављених насловних страна пројеката који могу бити значајни за утврђивање области којој пројекти припадају као и да узме у обзир и остале доказе о испуњености наведеног услова које је понуђач доставио. Такође, Наручилац је био дужан да у погледу достављених копија уговора са пратећим анексима из чијег садржаја није био у могућности да утврди којим областима припада предметни пројекат, искористи законску могућност да поступи у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН.

Комисија за јавну набавку је ценећи све доказе достављене уз копију уговора (са пратећим анексима) Услуга израде главног пројекта саобраћајнице Патријарха Димитрија (Патријарха Павла), са припадајућом инфраструктуром, бр. 56989/96000-VI-1 од 07.09.2012.год. констатовала да се из достављене потврде о извршеним услугама, Образац 9 из конкурсне документације, као и из достављених насловних страна пројеката, може утврдити да је понуђач „Геопут“ доо, у склопу реализације наведеног уговора, израдио пројекат који спада у све три наведене области, односно у А) пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације, Б) пројекте из области нискоградње – путне инфраструктуре и В) пројекте из области електро пројеката ниског/средњег напона и телекомуникација.

Навод из Извештаја о стручној оцени понуда од 28.10.2016. год.:

Понуђач, уз копију уговора Израда пројекта техничког регулисања саобраћаја у насељу Шид, бр. 404-4-11/I-2014-08 од 12.01.2015.год., није доставио потврду наручиоца Општина Шид на Обрасцу 9 из конкурсне документације, већ је доставио копију потврде наручиоца, у форми Обрасца 2 - Модел потврде за референце понуђача издату за доказивање испуњености додатних услова у поступку друге јавне набавке, на којој је назначено да се „Ова потврда

издаје ради учешћа на тендеру и у друге сврхе се не може користити". Понуђач је уз потврду наручиоца доставио и пратећи пројектни задатак. Како достављена потврда не садржи све податке које садржи потврда наручиоца - Образац 9 из конкурсне документације, из ње се не може утврдити период реализације уговора као ни област којој припада реализовани пројекат.

Комисија за јавну набавку је констатовала да се из достављене потврде наручиоца, издате за доказивање испуњености додатних услова у поступку друге јавне набавке, не може утврдити период реализације уговора као ни област којој припада реализовани пројекат, због чега достављену потврду комисија није прихватила као доказ о испуњености додатних услова у погледу пословног капацитета предвиђеног конкурсном документацијом.

Поступање Комисије за јавну набавку у складу са решењем Републичке Комисије:

Решењем бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год. Републичка Комисија је утврдила да је понуђач доставио потврду о извршеним услугама која није на предвиђеном обрасцу из конкурсне документације али која садржи податке који су од значаја за утврђивање испуњености услова (ко је референтни наручилац, да је у уговореном року израђен пројекат, назив пројекта, као и датум закључења уговора), те да је уз потврду доставио и копију уговора бр. 404-4-11/I-2014-08 од 12.01.2015.год., закљученог са општином Шид, чији је предмет услуга израде пројекта техничког регулисања саобраћаја у насељу Шид, где је у члану 1. наведено да предмет уговора обухвата саобраћајни пројекат – техничко регулисање саобраћаја у насељу Шид (књига 1) и саобраћајни пројекат – техничко регулисање саобраћаја на деоницама државних путева у насељу Шид (књига 2), као и да је доставио пројектни задатак под називом „Израда пројекта техничког регулисања саобраћаја у насељу Шид“. Према Решењу Републичке Комисије Наручилац је био дужан да узме у обзир све доказе приликом оцене испуњености услова, а уколико се из достављених доказа није могло утврдити којој области припада израђени пројекат, Наручилац је био дужан да се, у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН обрати референтном наручиоцу на ту околност.

Комисија за јавну набавку је ценећи све доказе достављене уз копију уговора Израда пројекта техничког регулисања саобраћаја у насељу Шид, бр. 404-4-11/I-2014-08 од 12.01.2015.год. констатовала да се из достављене потврде о извршеним услугама, као и из достављеног пројектног задатка може утврдити да је понуђач „Геопут“ доо, у склопу реализације наведеног уговора, израдио један пројекат који спадају у област А) пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације.

Навод из Извештаја о стручној оцени понуда од 28.10.2016. год.:

Уз потврду наручиоца Општина Сокобања, Светог Саве 23, Сокобања, за уговор Пројекат реконструкције саобраћајница са припадајућом инфраструктуром, бр. 404-32/13-01 од 29.08.2013.год., у којој је у табели са уговорима, у колони „Област пројекта“ заокружено А, Б и В, односно наведено да је у склопу реализације наведеног уговора понуђач израдио А) пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације, Б) пројекте из области нискоградње – путне инфраструктуре и В) пројекте из области електро пројеката ниског/средњег напона и телекомуникација, понуђач је доставио некомплетну копију уговора на енглеском језику (недостаје страна 3/3), као и копију општег садржаја и копије прве стране књига Главног пројекта реконструкције саобраћајнице деоница државног пута другог реда ДП II 133 – на улазу у Сокобању.

Комисија за јавну набавку није прихватила достављене доказе уз наведену потврду наручиоца зато што је понуђач доставио копију некомплетног уговора иако је био у обавези да, у складу са начином доказивања испуњености додатних услова у погледу пословног капацитета из чл. 76 Закона, наведеним на страни 11/89 конкурсне документације, у поглављу „Доказ:“, достави „фотокопије комплетних закључених уговора (са пратећим анексима уколико их има)“.

Поступање Комисије за јавну набавку у складу са решењем Републичке Комисије:

Решењем бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год. Републичка Комисија је утврдила да је у достављеном списку услуга (Образац бр. 8), под ред. бр. 6 понуђач уписао наведени уговор, да је доставио потврду о извршеним услугама на Обрасцу 9 из конкурсне документације, у којој је заокружено да наведени пројекат спада у све три области наведене у конкурсној документацији, да је доставио две од укупно три стране уговора (недостаје трећа страна са потписима уговорних страна), као и насловне стране пројеката. Према Решењу Републичке Комисије Наручилац је био дужан да приликом оцене испуњености наведеног услова цени све достављене доказе и податке у њима, међу којима су подаци наведени на прве две стране уговора, те насловне стране пројеката, као и потврду о извршеним услугама, у смислу чл. 3. став 1. тачка 33. Закона. Уколико је потребно Наручилац може сходно члану 93. став 1. Закона да провери код референтног наручиоца да ли пројекат спада у захтеване области.

Комисија за јавну набавку је ценећи све доказе достављене уз копију уговора Пројекат реконструкције саобраћајница са припадајућом инфраструктуром, бр. 404-32/13-01 од 29.08.2013.год., закљученог између Општине Сокобања као наручиоца и „Геопут“ доо из Београда као извршиоца, констатовала да се из достављене потврде о извршеним услугама, као и из достављених насловних страна пројеката може утврдити да је понуђач „Геопут“ доо, у склопу реализације наведеног уговора, израдио пројекат који спадају у све три области А) пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације, Б) пројекте из области нискоградње – путне инфраструктуре и В) пројекте из области електро пројеката ниског/средњег напона и телекомуникација.

Навод из Извештаја о стручној оцени понуда од 28.10.2016. год.:

Понуђач је уз копију уговора Израда идејног и главног пројекта измештања улаза у склониште у улици Пере Велимировића 61 са припадајућом инфраструктуром, бр. 34608/96000-II-1 од 15.06.2016.год., са пратећим анексом I, доставио потврду наручиоца - Образац 9 из конкурсне документације, Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда, Његошева 84, Београд, у којој је у табели са уговорима, у колони „Област пројекта“ заокружено А, Б и В, односно наведено да је у склопу реализације наведеног уговора понуђач израдио А) пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације, Б) пројекте из области нискоградње – путне инфраструктуре и В) пројекте из области електро пројеката ниског/средњег напона и телекомуникација. Понуђач је уз потврду наручиоца доставио и пратећи технички извештај и извод из пројектног задатка.

Комисија за јавну набавку је констатовала да се из достављених доказа може утврдити да реализовани пројекат спада само у област грађевинских пројеката, а не у све три области, како је то наведено у потврди наручиоца. Међутим, реализовани грађевински пројекат за који су достављени докази, не може се подвести под пројекте из области нискоградње – путне инфраструктуре, како је то наведено на страни 10/89 Конкурсне документације, у делу који се односи на пословни капацитет, зато што се ради о грађевинском пројекту измештања улаза у склониште. Комисија за јавну набавку није прихватила достављену копију уговора и анекса као и технички извештај и извод из пројектног задатка као доказ о испуњености додатних услова у погледу пословног капацитета предвиђеног конкурсном документацијом.

Поступање Комисије за јавну набавку у складу са решењем Републичке Комисије:

Решењем бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год. Републичка Комисија набавки је утврдила да је у достављеном списку услуга (Образац бр. 8), под ред. бр. 8 понуђач уписао наведени уговор, да је доставио потврду о извршеним услугама на Обрасцу 9 из конкурсне документације, у којој је заокружено да наведени пројекат спада у све три области, да је доставио копију уговора закљученог са Дирекцијом за грађевинско земљиште и изградњу

Београда чији је предмет услуга Израде идејног и главног пројекта измештања улаза у склониште у улици Пере Велимировића 61 са припадајућом инфраструктуром и Анекс 1 истог Уговора, као и да је доставио пратећи Технички извештај. Према Решењу Републичке Комисије Наручилац који је без образложења одбио наведену референцу тврдећи да се ради само о грађевинском пројекту који се не може подвести под област нискоградње, дужан је да се у складу са чланом 93. став 1. Закона обрати надлежном органу како би се несумњиво утврдило којој области припада наведени пројекат и отклонила недоумица у погледу испуњености наведеног додатног услова.

Комисија за јавну набавку је у свом даљем поступању констатовала да се у упућивању наручиоца да се обрати надлежном органу највероватније ради о грешци приликом израде текста решења Републичке Комисије, зато што није прецизно наведено о ком се надлежном органу ради, нити члан 93. став 1. Закона прописује овакву могућност, па је Комисија за јавну набавку поступала у складу са претпоставком да је намера Републичке Комисије била да наложи Наручиоцу да се у складу са чланом 93. став 1. Закона обрати „референтном наручиоцу“, као што је то већ учињено у више наврата у тексту наведеног решења бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год. Поступајући у складу са наведеним решењем Комисија за јавну набавку обратила се референтном наручиоцу Дирекцији за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП са захтевом, да јој, у складу са чл. 93. став 1. Закона достави додатно објашењење у вези са области којој припада реализовани пројекат као и да јој се омогући увид у пројектну документацију. У свом допису бр. 13578/6-01 од 13.03.2017. год. референтни наручилац Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП навела је да је по захтеву „Геопута“ доо из Београда, издала потврду којом се наведени пројекат може прихватити као грађевински пројекат путне инфраструктуре, као и да ова техничка документација не садржи пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације нити пројекте електро инсталација ниског и високог напонског нивоа и телекомуникација. Дана 15.03.2017. год. три члана Комисије за јавну набавку су, у просторијама референтног наручиоца извршила увид у документ „Главни пројекат измештања улаза у склониште у улици Пере Велимировића“ (о чему је сачињен записник) и утврдила да предметни пројекат спада у пројекте из области нискоградње – путне инфраструктуре, с тим да пројекат припада категорији „пројеката земљаних радова (насипа, усека, засека...), галерија и тунела, потпорних зидова и пропуста, заштите темељних јама дубине до 5м и дренажа“ и „пројеката уређења терена и слободних површина“. Комисија за јавну набавку је ценећи све доказе достављене уз копију уговора Израда идејног и главног пројекта измештања улаза у склониште у улици Пере Велимировића 61 са припадајућом инфраструктуром, бр. 34608/96000-II-1 од 15.06.2016.год., са пратећим анексом I, закљученог између Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП као наручиоца и „Геопута“ доо из Београда као извршиоца, као и на основу додатног објашењења референтног наручиоца и увида у пројектну документацију у складу са чл. 93. став 1. Закона, констатовала да је понуђач „Геопут“ доо из Београда, у склопу реализације наведеног уговора, израдио само један пројекат који спадају у област Б) пројекте из области нискоградње – путне инфраструктуре.

Навод из Извештаја о стручној оцени понуда од 28.10.2016. год.:

Понуђач је доставио потврду наручиоца - Образац 9 из конкурсне документације, Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда, Његошева 84, Београд, за уговор Израда Идејног и Главног пројекта за саобраћајнице уз Јужни булевар са припадајућом инфраструктуром бр. 47096/96000-II/1 од 15.08.2008.год., у којој је у табели са уговорима, у колони „Област пројекта“ заокружено А, Б и В, односно наведено да је у склопу реализације наведеног уговора понуђач израдио А) пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације, Б) пројекте из области нискоградње – путне инфраструктуре и В) пројекте из области електро пројеката ниског/средњег напона и телекомуникација. Уз наведену потврду

понуђач није доставио копију основног уговора већ само копију Анекса I основног уговора. Понуђач је уз потврду наручиоца доставио и копије првих страна Главног пројекта Саобраћајнице дуж улице Јужни булевар са припадајућом инфраструктуром I и II фаза.

Комисија за јавну набавку је констатовала да понуђач уз наведену потврду наручиоца није доставио копију основног уговора иако је био у обавези да, у складу са начином доказивања испуњености додатних услова у погледу пословног капацитета из чл. 76 Закона, наведеним на страни 11/89 конкурсне документације, у поглављу „Доказ:“ достави „фотокопије комплетних закључених уговора (са пратећим анексима уколико их има)“. У складу са изнетим, Комисија није прихватила достављену копију Анекса I основног уговора и копије првих страна Главног пројекта Саобраћајнице дуж улице Јужни булевар са припадајућом инфраструктуром I и II фаза као доказ да је понуђач, у склопу реализације наведеног посла израдио пројекте из области А), Б) и В).

Поступање Комисије за јавну набавку у складу са решењем Републичке Комисије:

Решењем бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год. Републичка Комисија је утврдила да је понуђач у достављени списак услуга (Образац бр. 8), под ред. бр. 9 уписао наведени уговор, да је доставио Потврду о извршеним услугама на Обрасцу 9 из конкурсне документације у којој је заокружено да наведени пројекат спада у све три области, да је доставио Анекс 1 уговора од 23.02.2009.год., закљученог између Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП као наручиоца и „Геопута“ доо из Београда као извршиоца, где је у члану 1. наведено да уговорне стране сагласно констатују да су међусобно закључиле основни уговор од 15.08.2008. год. којим су уговориле услугу израде идејног и главног пројекта за саобраћајницу Јужни булевар са припадајућом инфраструктуром, као и да је доставио насловне стране пројеката. Према Решењу Републичке Комисије Наручилац је био дужан да приликом оцене испуњености наведеног услова цени све достављене доказе и податке у њима, међу којима су подаци наведени у Анексу 1 уговора, списку извршених услуга (Образац бр. 8), потврди о извршеним услугама као и подаци садржани у насловним странама пројеката. Уколико је потребно Наручилац може сходно члану 93. став 1. Закона да провери код референтног наручиоца да ли пројекат спада у захтеване области.

Комисија за јавну набавку је ценећи све доказе достављене уз копију Анекса 1 уговора Израда Идејног и Главног пројекта за саобраћајнице уз Јужни булевар са припадајућом инфраструктуром бр. 47096/96000-II/1 од 15.08.2008.год., констатовала да се из достављеног списка извршених услуга (Образац бр. 8), достављене потврде о извршеним услугама (Образац бр. 9) као и из достављених насловних страна пројеката може утврдити да је понуђач „Геопут“ доо из Београда, у склопу реализације наведеног уговора, израдио пројекат који спадају у све три области А) пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације, Б) пројекте из области нискоградње – путне инфраструктуре и В) пројекте из области електро пројеката ниског/средњег напона и телекомуникација.

Навод из Извештаја о стручној оцени понуда од 28.10.2016. год.:

Уз уговоре Снимање постојећег стања улица у пет катастарских општина бр. 404-29/16 од 16.03.2016.год. и уговора Топографско снимање улица, израда планова и пројеката за извођење радова бр. 404-85/15 од 07.07.2015.год., понуђач је доставио потврду наручиоца - Образац 9 из конкурсне документације, Општина Вождовац, Устаничка 53, Београд, у којој је у табели са уговорима, у колони „Област пројекта“ заокружено А, Б и В, односно наведено да је у склопу реализације наведеног уговора понуђач израдио А) пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације. Овде је начињена грешка у Извештају о стручној оцени понуда од 28.10.2016. год. Понуђач је у потврди наручиоца, Општина Вождовац, навео да је реализовао два пројекта из области А) пројекти из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације. Понуђач је уз потврду наручиоца доставио и копију пројектног задатка уз уговор 404-85/15 од 07.07.2015.год.

Комисија је констатовала да се из достављених доказа не може утврдити да предмети оба уговора спадају у области пројеката које су наведене у потврди наручиоца – Обрасцу 9 из конкурсне документације, већ да се предмети уговора односе на услуге топографског снимања. У складу са изнетим, Комисија није прихватила достављене копије уговора и пројектног задатка као доказ да је понуђач, у склопу реализације наведеног посла израдио пројекте из области А).

Поступање Комисије за јавну набавку у складу са решењем Републичке Комисије:

Решењем бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год. Републичка Комисија је утврдила да је понуђач у достављени списак извршених услуга (Образац бр. 8), под ред. бр. 10 уписао оба наведена уговора, да је доставио Потврду о извршеним услугама на Обрасцу 9 из конкурсне документације у којој је заокружена област А) за оба уговора, као и да је доставио уговор са референтним наручиоцем од 07.09.2015. године чији је предмет Топографско снимање улица – Израда планова и пројеката за извођење радова, пројектни задатак и уговор о снимању постојећег стања улица од 16.03.2016. године. Према Решењу Републичке Комисије Наручилац је био дужан да приликом оцене испуњености траженог пословног капацитета, узме у обзир све достављене доказе, те уколико из истих није у могућности да утврди да ли достављени уговори спадају у област коју је заокружио референтни наручилац, Наручилац се може, у складу са чланом 93. став 1. ЗЈН обратити надлежном органу како би отклонио недоумицу о томе којој области припадају наведени уговори, а све у циљу утврђивања да ли је понуда понуђача прихватљива у складу са чланом 3. став 1. тачка 33. ЗЈН.

Поступајући у складу са Решењем бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год. Републичке Комисије, Комисија за јавну набавку обратила се дописом IV-02 бр. 404-11/16 од 28.02.2017.год. референтном наручиоцу ГО Вождовац, како би, у складу са чл. 93. став 1. ЗЈН, прибавила додатно објашњење да ли је понуђач Геопут д.о.о., у склопу реализације уговора Снимање постојећег стања улица у пет катастарских општина бр. 404-29/16 од 16.03.2016.год. и уговора Топографско снимање улица, израда планова и пројеката за извођење радова бр. 404-85/15 од 07.07.2015.год., израдио два пројекта која спадају у област А), односно у пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације. У наведеном допису Комисија за јавну набавку је такође затражила и да изврши увид у предметну пројектну документацију. У свом допису од 31.03.2017. године референтни наручилац ГО Вождовац навео је да је у вези Уговора Топографско снимање улица, израда планова и пројеката за извођење радова бр. 404-85/15 од 07.07.2015.год. фирма Геопут д.о.о. израдила пројекат из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације У вези са другим уговором Снимање постојећег стања улица у пет катастарских општина, бр. 404-29/16 од 16.03.2016. год. ГО Вождовац је обавестила Комисију за јавну набавку да није у могућности да обезбеди увид у предметну пројектну документацију зато што се она налази на компакт диску, у дигиталном формату за чије активирање је потребна употреба специјализоване апликације од стране запосленог који се налази на дужем одсуству. Дана 08.03.2017. год. четири члана Комисије за јавну набавку су, у просторијама референтног наручиоца извршила увид у документ: „Назив и врста пројекта: ПЗИ Топографско снимање улица-пројекти за периодично одржавање улица на територији општине Вождовац“; Инвеститор: Градска општина Вождовац, Устаничка бр. 53, Београд; Ознака пројекта: 150825-06/04-150117; Назив и ознака документације: ПЗИ пројекат за извођење Топографско снимање улица –Пројекти за периодично одржавање улица на територији општине Вождовац; 2/2ПРОЈЕКАТ САОБРАЋАЈНИЦЕ – СВЕСКА 1 и 2/2ПРОЈЕКАТ САОБРАЋАЈНИЦЕ – СВЕСКА 2; Датум: Август 2015. године; Пројектна организација: Геопут. Комисија за јавну набавку утврдила је, увидом у садржину пројекта: „ПЗИ Топографско снимање улица-пројекти за периодично одржавање улица на територији општине Вождовац“, ознака пројекта: 150825-06/04-150117, а који је израђен на основу уговора „Топографско снимање улица, израда планова и пројеката за извођење радова“ бр. 404-85/15 од 07.07.2015. године, да исти садржи елементе пројекта из

области саобраћаја и саобраћајне сигнализације, с тим да пројекат припада категорији „пројекта регулisaња и управљања саобраћаја на путној и уличној мрежи”.

Приликом вршења увида Комисија за јавну набавку је констатовала да је уз наведене пројекте приложен и CD на коме се, према речима службеног лица Општине Вождовац налазио „пројекат” који је реализован на основу уговора „Снимање постојећег стања улица у пет катастарских општина” бр. 404-29/16 од 16.03.2016. године, с тим да Комисија није могла да изврши увид у исти јер референтни наручилац није обезбедио минимум услова неопходних за вршење увида у наведени пројекат. Референтни наручилац није обезбедио приступ компјутеру са инсталираним одговарајућим софтвером нити је обезбедио присуство радника ГО Вождовац који је обучен за рад у софтверу без којег је било немогуће очитати фајлове са диска.

Комисија за јавну набавку је ценећи све доказе достављене уз копију уговора „Топографско снимање улица, израда планова и пројеката за извођење радова” бр. 404-85/15 од 07.07.2015. закљученог између ГО Вождовац као наручиоца и „Геопута” доо из Београда као извршиоца, као и на основу додатног објашењења референтног наручиоца и увида у пројектну документацију у складу са чл. 93. став 1. Закона, констатовала да је понуђач „Геопут” д.о.о. из Београда, у склопу реализације наведеног уговора, израдио један пројекат који спада у област А) пројекти из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације.

С обзиром да се референтни наручилац ГО Вождовац у свом додатном објашењењу није изјаснио да ли је понуђач Геопут д.о.о. из Београда, приликом реализације уговора „Снимање постојећег стања улица у пет катастарских општина” бр. 404-29/16 од 16.03.2016. године израдио пројекат из области А) пројекти из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације, као и да до дана израде Извештаја о стручној оцени понуда није омогућио Комисији за јавну набавку да изврши увид у предметну пројектну документацију, Комисија за јавну набавку није могла да утврди да је понуђач приликом реализације наведеног уговора израдио пројекат из области А) пројекти из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације.

Навод из Извештаја о стручној оцени понуда од 28.10.2016. год.:

Уз копије уговора Израда студије и извештаја о безбедности саобраћаја на путу IB реда, деоница Каћ-Зрењанин, бр. 01-3477 од 22.05.2014. год. и Израда студије о извештају о безбедности саобраћаја на путу IB реда, деоница Каћ-Зрењанин, бр. 01-3476 од 22.05.2014.год., понуђач је доставио потврду наручиоца Институт за путеве ад, Кумодрашка 357, Београд која није на Обрасцу 9 из конкурсне документације, већ се ради о потврди из другог поступка јавне набавке, конкретно јавне набавке услуге „Израда студија из области безбедности саобраћаја, по партијама” ЈН 31/15. Достављена потврда не садржи све податке које садржи потврда наручиоца – Образац 9 из конкурсне документације, односно из достављене потврде не може се утврдити којој области припада реализовани пројекат. Такође, на достављеној потврди је наведено да се она издаје ради учешћа у конкретној јавној набавци поводом које се издаје и да се у друге сврхе не може користити.

Комисија за јавну набавку је констатовала да се из достављене потврде наручиоца не може утврдити област којој припада реализовани пројекат због чега достављену потврду није могуће прихватити као доказ о испуњености додатних услова у погледу пословног капацитета предвиђеног конкурсном документацијом.

Поступање Комисије за јавну набавку у складу са решењем Републичке Комисије:

Решењем бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год. Републичка Комисија је утврдила да је понуђач у достављени списак услуга (Образац бр. 8), под ред. бр. 11 и 12 уписао наведене уговоре, да је доставио потврду о извршеним услугама која није дата на Обрасцу 9 из конкурсне документације, а којом се потврђује од стране референтног наручиоца Института за путеве, Београд, да је понуђач успешно реализовао уговоре у оквиру којих је извршио

најмање 2 услуге из области безбедности саобраћаја, услуге израде студија и/или пројектовања из области безбедности саобраћаја, као и да је све обавезе везане за реализацију наведених уговора извршио у поступности, квалитетно и у уговореном року. Такође, Републичка Комисија утврдила је да је понуђач доставио копије 2 уговора чији су предмет поменуте студије у којима је наведено да уговорне стране сагласно констатују да је „Институту за путеве“ а.д. Београд као водећем члану и „Геопуту“ д.о.о. као члану групе понуђача од стране наручиоца ЈП „Путеви Србије“ Београд додељен уговор о пружању услуга – израде Главног пројекта појачаног одржавања државног пута Каћ-Зрењанин и Ужице-Кратовска стена. Према Решењу Републичке Комисије Наручилац је био дужан да приликом оцене испуњености наведеног услова цени све достављене доказе и податке у њима. Уколико је потребно Наручилац може сходно члану 93. став 1. Закона да провери код референтног наручиоца којој области припадају наведене студије.

Комисија за јавну набавку је ценећи све доказе достављене уз копије уговора Израда студије и извештаја о безбедности саобраћаја на путу IB реда, деоница Каћ-Зрењанин, бр. 01-3477 од 22.05.2014. год. (како је наведено у достављеном обрасцу Потврде о извршеним услугама, у табели са уговорима, под редним бр. 1), односно Уговора о пружању услуга – Израда Главног пројекта појачаног одржавања државног пута I-B реда бр. 20 (раније М-7) деоница: (0245) Каћ – (0247) Зрењанин 1. од км 13+095,00 до км 37+306,00 (Л-24,211км) (како је наведено у достављеној копији уговора) и Израда студије и извештаја о безбедности саобраћаја на путу IB реда, деоница Каћ-Зрењанин, бр. 01-3476 од 22.05.2014.год., (како је наведено у достављеном обрасцу Потврде о извршеним услугама, у табели са уговорима, под редним бр. 2), односно Уговора о пружању услуга – Израда Главног пројекта појачаног одржавања пута I-A реда бр. 4 (раније м-5) деоница: (0195) Ужице 3 – (0197) Кратовска стена +7.45 км, од км 0+048,00 до км 37+076,00 (Л-37,028км), (како је наведено у достављеној копији уговора), закључених између „Института за путеве“ а.д. Београд као наручиоца и „Геопут“ доо из Београда као извршиоца, констатовала следеће:

- у преамбули достављене копије Уговора о пружању услуга – Израда Главног пројекта појачаног одржавања државног пута I-B реда бр. 20 (раније М-7) деоница: (0245) Каћ – (0247) Зрењанин 1. од км 13+095,00 до км 37+306,00 (Л-24,211км), бр. 01-3477 од 22.05.2014. год. стоји да: „Уговорне стране сагласно констатују да је Институту за путеве а.д. Београд, као Водећем члану и Геопуту д.о.о. Београд, као члану Групе понуђача, од стране Наручиоца ЈП ПУТЕВИ СРБИЈЕ Београд додељен Уговор о пружању услуга – Израда Главног пројекта појачаног одржавања државног пута I-B реда бр. 20 (раније М-7) деоница: (0245) Каћ – (0247) Зрењанин 1. од км 13+095,00 до км 37+306,00 (Л-24,211км). Комисија за јавну набавку је затим извршила проверу на Порталу јавних набавки Републике Србије и потврдила да је ЈП Путеве Србије, спровело отворени поступак јавне набавке бр. 126/2013 - услуге Израда Главног пројекта појачаног одржавања државног пута I-B реда бр. 20 (раније М-7) деоница: (0245) Каћ – (0247) Зрењанин 1. од км 13+095,00 до км 37+306,00 (Л-24,211км) и да је дана 24.04.2014. донело Одлуку о додели уговора групи понуђача коју чине носилац посла Институт за путеве а.д. Београд и члан групе понуђача Геопут д.о.о. Београд. На основу свега наведеног Комисија за јавну набавку утврдила да је, у конкретном случају референтни наручилац било ЈП Путеве Србије и да понуђач Геопут д.о.о. Београд није доставио потврду о извршеним услугама издату од стране референтног наручиоца већ од носиоца посла Института за путеве а.д. Београд. Комисија за јавну набавку констатовала је да понуђач Геопут д.о.о. Београд није доказао да је реализовао један пројекат који спада у област А) пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације;
- у преамбули достављене копије Уговора о пружању услуга – Израда Главног пројекта појачаног одржавања пута I-A реда бр. 4 (раније м-5) деоница: (0195) Ужице 3 – (0197) Кратовска стена +7.45 км, од км 0+048,00 до км 37+076,00 (Л-37,028км), бр. 01-3477 од 22.05.2014. год. стоји да: „Уговорне стране сагласно констатују да је

Институту за путеве а.д. Београд, као Водећем члану и Геопуту д.о.о. Београд, као члану Групе понуђача, од стране Наручиоца ЈП ПУТЕВИ СРБИЈЕ Београд додељен Уговор о пружању услуга – Израда Главног пројекта појачаног одржавања пута I-A рада бр. 4 (раније м-5) деоница: (0195) Ужице 3 – (0197) Кратовска стена +7.45 км, од км 0+048,00 до км 37+076,00 (Л-37,028км). Комисија за јавну набавку је затим извршила проверу на Порталу јавних набавки Републике Србије и потврдила да је ЈП Путеви Србије, спровело отворени поступак јавне набавке бр. 130/2013 - услуге Израда Главног пројекта појачаног одржавања државног пута I-Б реда бр. 20 (раније М-5) деоница: (0195) Ужице 3 – (0197) Кратовска стена +7.45 км, од км 0+048,00 до км 37+076,00 (Л-37,028км) и да је дана 24.04.2014. донело Одлуку о додели уговора групи понуђача коју чине носилац посла Институт за путеве а.д. Београд и члан групе понуђача Геопут д.о.о. Београд. На основу свега наведеног Комисија за јавну набавку утврдила је да је, у конкретном случају референтни наручилац било ЈП Путеви Србије и да понуђач Геопут д.о.о. Београд није доставио потврду о извршеним услугама издату од стране референтног наручиоца већ од носиоца посла Института за путеве а.д. Београд. Комисија за јавну набавку констатовала је да понуђач Геопут д.о.о. Београд није доказао да је реализовао један пројекат који спада у област А) пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације.

Навод из Извештаја о стручној оцени понуда од 28.10.2016. год.:

Уз копије уговора Услуге прикупљања и обраде података на државном путу IB 26 – Мали Зворник-Грачаница, у циљу израде базе података и катастра путева бр. 20-3483 од 28.05.2015.год., уговора Прикупљање и обрада података на државном путу IB 26 – Бања Ковичаља-Мали Зворник и IB 28 Мали Зворник-Љубовија у циљу израде базе података и катастра путева бр. 20-3482 од 08.05.2015.год., уговора Прикупљање и обрада података на државно путу IB 27 – Аранђеловац – 4 (Орашац) – Крћевац у циљу израде базе података и катастра путева, бр. 20-189/2 од 19.01.2015.год., уговора Прикупљање и обрада података на државно путу IB 27, Крст-Завлака 2, у циљу израде базе података и катастра путева, бр. 20-9717 од 31.12.2014.год. и уговора Прикупљање и обрада података на државно путу IB 27, Завлака 2-Причевићи, у циљу израде базе података и катастра путева, понуђач је доставио потврде наручиоца Институт за путеве ад, Кумодрашка 257, Београд које нису на Обрасцу 9 из конкурсне документације, већ се ради о потврдама из другог поступка јавне набавке.

Комисија за јавну набавку је констатовала да се из достављених потврда наручиоца не може утврдити период реализације уговора, као ни област којој припадају реализовани пројекти због чега достављене потврде није могуће прихватити као доказ о испуњености додатних услова у погледу пословног капацитета предвиђеног конкурсном документацијом.

Поступање Комисије за јавну набавку у складу са решењем Републичке Комисије:

Решењем бр. 4-00-1748/2016 од 20.01.2017.год. Републичка Комисија је утврдила да је понуђач у достављеном списку извршених услуга (Образац бр. 8), под ред. бр. 13-17 уписао укупно 5 пројеката за хитно одржавање за пет деоница: Мали Зворник-Грачаница, Мали Зворник-Љубовија, Аранђеловац-Крћевац, Крст-Завлака 2 и Завлака 2-Причевићи, где је референтни наручилац Институт за путеве, да је за сваку наведену деоницу доставио уговор са референтним наручиоцем и потврде о извршеним услугама које нису на Обрасцу бр. 9 из конкурсне документације, а којима референтни наручилац потврђује да је понуђач „Геопут“ д.о.о. извршио услуге прикупљања и обраде података на државном путу Мали Зворник-Грачаница, Мали Зворник-Љубовија, Аранђеловац-Крћевац, Крст-Завлака 2 и Завлака 2-Причевићи, успешно и у року у току 2015. године, уз навођење броја уговора. Према Решењу Републичке Комисије Наручилац је био дужан да приликом утврђивања како периода реализације уговора тако и области којој припадају пројекти, цени све достављене доказе и податке у њима укључујући и податке из наведених уговора. Уколико Наручилац не може са

сигурношћу да утврди наведено, има могућност да се сходно члану 93. став 1. Закона обрати референтном наручиоцу да се изјасни на напред наведено.

Поступајући у складу са наведеним решењем Републичке Комисије, Комисија за јавну набавку није била у могућности да прецизно утврди ко је референтни наручилац у предметним уговорима зато што:

- у уговору Услуге прикупљања и обраде података на државном путу IB 26 – Мали Зворник-Грачаница, у циљу израде базе података и катастра путева бр. 20-3483 од 28.05.2015.год. закљученом између Института за путеве а.д. Београд као Наручиоца и Геопут д.о.о Београд као Извршиоца, у члану 1. Уговора стоји да је Наручилац закључио Уговор о пројектовању са „Ратко Митровић – Нискоградња“ д.о.о. Београд, бр. 00-1121 од 24.02.2015.год., а у члану 3. истог Уговора стоји да је главни инвеститор посла ЈП „Путеви Србије“;
- у уговору Услуге прикупљање и обрада података на државном путу IB 26 – Бања Ковичаља-Мали Зворник и IB 28 Мали Зворник-Љубовија у циљу израде базе података и катастра путева бр. 20-3482 од 08.05.2015.год. закљученом између Института за путеве а.д. Београд као Наручиоца и Геопут д.о.о Београд као Извршиоца, у члану 1. Уговора стоји да је Наручилац закључио Уговор о пројектовању са „Путеви Ужице“ а.д. Ужице, бр. 01-914 од 11.02.2015.год., а у члану 3. истог Уговора стоји да је главни инвеститор посла ЈП „Путеви Србије“;
- у уговору Услуге прикупљања и обрада података на државно путу IB 27 – Аранђеловац – 4 (Орашац) – Крћевац у циљу израде базе података и катастра путева, бр. 20-189/2 од 19.01.2015.год. закљученом између Института за путеве а.д. Београд као Наручиоца и Геопут д.о.о Београд као Извршиоца, у члану 1. Уговора стоји да је Наручилац закључио Уговор о пројектовању са Друштвом за изградњу и одржавање аутопутева „СРБИЈААУТОПУТ“ д.о.о. Београд, бр. 00-8983 од 08.12.2014.год. (11430 од 09.12.2014. год.), а у члану 3. истог Уговора стоји да је главни инвеститор посла ЈП „Путеви Србије“;
- у уговору Услуге прикупљања и обрада података на државно путу IB 27, Крст-Завлака 2, у циљу израде базе података и катастра путева, бр. 20-9717 од 31.12.2014.год. закљученом између Института за путеве а.д. Београд као Наручиоца и Геопут д.о.о Београд као Извршиоца, у члану 1. Уговора стоји да је Наручилац закључио Уговор о пројектовању са „Ратко Митровић – Нискоградња“ д.о.о. Београд, бр. 20-9020 од 09.12.2014.год. а у члану 3. истог Уговора стоји да је главни инвеститор посла ЈП „Путеви Србије“;
- у уговору Услуге прикупљања и обрада података на државно путу IB 27, Завлака 2-Причевићи, у циљу израде базе података и катастра путева, бр. 20-183/2 од 19.01.2014.год. закљученом између Института за путеве а.д. Београд као Наручиоца и Геопут д.о.о Београд као Извршиоца, у члану 1. Уговора стоји да је Наручилац закључио Уговор о пројектовању са АД „Путеви Ужице“, Ужице, бр. 20-9016 од 09.12.2014.год. а у члану 3. истог Уговора стоји да је главни инвеститор посла ЈП „Путеви Србије“.

У наведеним уговорима није прецизирано да ли су ови уговори додељени понуђачу „Геопут“ д.о.о. из Београда након спроведеног поступка јавне набавке или нису што је битна чињеница за одређивање референтног наручиоца. Због тога је Комисија за јавну набавку дана 28.02.2017.год. упутила:

- допис ЈП „Путеви Србије“ из Београда којим се тражи додатно објашњење, у складу са чл. 93. став 1. Закона. Од ЈП „Путеви Србије“ је затражено да објасни да ли су предузећима са којима је „Институт за путеве“ а.д. закључио уговоре о пројектовању, који су претходили закључењу предметних уговора, уговори додељени у поступку јавне набавке или је уговор закључен у складу са чл. 7. или 7а. Закона који искључују примену Закона о јавним набавкама. У случају да су овим предузећима уговори

додељени у поступку јавне набавке, од ЈП „Путеви Србије“ је тражено да појасни да ли су ова предузећа наступала самостално, у заједничкој понуди или у понуди са подизвођачима и ко је чинио групу понуђача, односно ко је био наведен као подизвођач;

- допис „Института за путеве“ а.д. из Београда којим се тражи додатно објашњење, у складу са чл. 93. став 1. Закона. Од „Института за путеве“ а.д. је затражено да објасни да ли је понуђач „Геопут“ д.о.о., у склопу реализације уговора Услуге прикупљања и обраде података на државном путу ИБ 26 – Мали Зворник-Грачаница, у циљу израде базе података и катастра путева бр. 20-3483 од 28.05.2015.год., уговора Прикупљање и обрада података на државном путу ИБ 26 – Бања Ковичаља-Мали Зворник и ИБ 28 Мали Зворник-Љубовија у циљу израде базе података и катастра путева бр. 20-3482 од 08.05.2015.год., уговора Прикупљање и обрада података на државном путу ИБ 27 – Аранђеловац – 4 (Орашац) – Крћевац у циљу израде базе података и катастра путева, бр. 20-189/2 од 19.01.2015.год., уговора Прикупљање и обрада података на државном путу ИБ 27, Крст-Завлака 2, у циљу израде базе података и катастра путева, бр. 20-9717 од 31.12.2014.год. и уговора Прикупљање и обрада података на државном путу ИБ 27, Завлака 2-Причевићи, бр. 20-183/2 од 19.01.2015. год. израдио пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације, из области нискоградње – путне инфраструктуре и пројекте из области електро пројеката ниског/средњег напона и телекомуникација, према категоријама из конкурсне документације, као и да ли су предузећима са којима је „Институт за путеве“ а.д. закључио уговоре о пројектовању, који су претходили закључењу предметних уговора, уговори додељени у поступку јавне набавке или је уговор закључен у складу са чл. 7. или 7а. Закона који искључују примену Закона о јавним набавкама.

ЈП „Путеви Србије“ из Београд, којем је допис са траженим додатним објашњењем достављен 03.03.2017. год. није доставило свој одговор до дана сачињавања извештаја о стручној оцени понуда.

„Институт за путеве“ а.д. из Београд је у свом одговору бр. 801-950/4 од 13.03.2017. год. навео да се потврде које су издате уз уговор Услуге прикупљања и обраде података на државном путу ИБ 26 – Мали Зворник-Грачаница, у циљу израде базе података и катастра путева бр. 20-3483 од 28.05.2015. год., уговоре прикупљање и обрада података на државном путу ИБ 26 – Бања Ковичаља-Мали Зворник и ИБ 28 Мали Зворник-Љубовија у циљу израде базе података и катастра путева бр. 20-3482 од 08.05.2015., уговор прикупљање и обрада података на државном путу ИБ 27 – Аранђеловац 4 (Орашац)-Крћевац у циљу израде базе података и катастра путева бр. 20-189/2 од 19.01.2015. и уговор прикупљање и обрада података на државном путу ИБ 27 – Крст-Завлака 2, у циљу израде базе података и катастра путева бр. 20-9717 од 31.12.2014., односе на услуге прикупљања и обраде података. У склопу реализације наведених уговора понуђач „Геопут“ д.о.о. из Београда није израдио пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације, из области нискоградње-путне инфраструктуре и пројекте из области електро пројеката ниског/средњег напона и телекомуникације, према категоријама из конкурсне документације.

У склопу реализације уговора прикупљање и обрада података на државном путу ИБ 27 – Завлака 2-Причевићи, бр. 20-183/2 од 19.01.2015.год., понуђач „Геопут“ д.о.о. из Београда израдио је део пројекта, у конкретном случају за два пројекта из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације и то: „Израда пројекта саобраћајне сигнализације“ и „Израда пројекта саобраћајне сигнализације за време извођња радова“ из чл. 2 предметног уговора.

„Институт за путеве“ а.д. из Београда у свом одговору такође наводи да се из достављених копија свих пет наведених уговора види да су сви уговори закључени између „Института за путеве“ а.д. и „Геопут“ д.о.о.. Уговори о пројектовању, које је закључио „Институт за путеве“

а.д., а који су претходили закључењу предметних уговора, нису додељени у поступку јавне набавке према домаћем Закону о јавним набавкама, обзиром да се ради о страним средствима.

На основу одговора „Института за путеве“ а.д. из Београда, Комисија за јавну набавку констатовала је да се „Институт за путеве“ а.д. може сматрати референтним наручиоцем у конкретном случају. Поступајући у складу са налозима из Решења Републичке Комисије, Комисија за јавну набавку је, сходно чл. 93. став 1. Закона, у два наврата, 15.03.2017. год. и 23.03.2017.год. извршила увид у предметну пројектну документацију код референтног наручиоца (о чему је сачињен записник). Приликом увида у пројектну документацију Комисија за јавну набавку је утврдила следеће:

Увидом у расположиве књиге пројеката: УРГЕНТНО ОДРЖАВАЊЕ И ОТКЛАЊАЊЕ ОШТЕЋЕЊА НА ДРЖАВНОМ ПУТУ I-Б РЕДА БР. 28, Мали Зворник-Љубовија-Ужице, Деоница: Мали Зворник-Грачаница (км 4+540 – км 28+160: Л=23.620 км); УРГЕНТНО ОДРЖАВАЊЕ И ОТКЛАЊАЊЕ ОШТЕЋЕЊА НА ДРЖАВНОМ ПУТУ I-Б РЕДА БР. 26, Београд-Шабац-Мали Зворник, Деоница: Бања Ковиљача-Мали Зворник (км 0+000 – км 14+150: Л=14.150 км); УРГЕНТНО ОДРЖАВАЊЕ И ОТКЛАЊАЊЕ ОШТЕЋЕЊА НА ДРЖАВНОМ ПУТУ I-Б РЕДА БР. 28, Мали Зворник-Љубовија-Ужице, Деоница: Мали Зворник (Грачаница)-Љубовија1 (км 28+160 – км 41+686: Л=13.526 км); УРГЕНТНО ОДРЖАВАЊЕ И ОТКЛАЊАЊЕ ОШТЕЋЕЊА НА ДРЖАВНОМ ПУТУ I-Б РЕДА БР. 27, Деоница: Аранђеловац 4 (Орашац) – Крћевац, од км 0+067 – до км 8+780; УРГЕНТНО ОДРЖАВАЊЕ И ОТКЛАЊАЊЕ ОШТЕЋЕЊА НА ДРЖАВНОМ ПУТУ I-Б РЕДА БР. 27, Лозница-Ваљево, Деоница: Крст-Завлака 2, од км 0+000 – до км 20+279; УРГЕНТНО ОДРЖАВАЊЕ И ОТКЛАЊАЊЕ ОШТЕЋЕЊА НА ДРЖАВНОМ ПУТУ I-Б РЕДА БР. 27, Лозница-Ваљево; Деоница: Завлака 2-Причевићи, од км 0+000 – до км 29+050, утврђено је да се понуђач „Геопут“ д.о.о. Београд нигде не наводи као пројектна организација.

Комисија за јавну набавку је ценећи све доказе достављене уз копије уговора Услуге прикупљања и обраде података на државном путу IБ 26 – Мали Зворник-Грачаница, у циљу израде базе података и катастра путева бр. 20-3483 од 28.05.2015.год., уговора Прикупљање и обрада података на државном путу IБ 26 – Бања Ковиљача-Мали Зворник и IБ 28 Мали Зворник-Љубовија у циљу израде базе података и катастра путева бр. 20-3482 од 08.05.2015.год., уговора Прикупљање и обрада података на државно путу IБ 27 – Аранђеловац – 4 (Орашац) – Крћевац у циљу израде базе података и катастра путева, бр. 20-189/2 од 19.01.2015.год., уговора Прикупљање и обрада података на државно путу IБ 27, Крст-Завлака 2, у циљу израде базе података и катастра путева, бр. 20-9717 од 31.12.2014.год. и уговора Прикупљање и обрада података на државно путу IБ 27, Завлака 2-Причевићи, у циљу израде базе података и катастра путева, као и додатно објашњење референтног наручиоца и закључке са извршеног увида у предметну пројектну документацију, констатовала да у склопу реализације горе наведених уговора, понуђач „Геопут“ д.о.о. из Београда није израдио ни један пројекат из области наведених у конкурсној документацији, односно из области А) пројекте из области саобраћаја и саобраћајне сигнализације, Б) пројекте из области нискоградње – путне инфраструктуре и В) пројекте из области електро пројеката ниског/средњег напона и телекомуникација.

Комисија за јавну набавку утврдила је да понуђач „Геопут“ доо, Београд, Томе Росандића бр. 2, испуњава све услове из чл. 75. и 76. Закона који су тражени конкурсном документацијом. Комисија је оценила понуду понуђача „Геопут“ доо, као прихватљиву.

Комисија за јавну набавку је затим извршила рангирање прихватљивих понуда, у складу са критеријумом најниже понуђене цене:

Р/бр	Назив понуђача	Број понуде	Укупна цена без ПДВ (динара)	Укупна цена са ПДВ (динара)
1.	Геопут доо, Београд, Томе Росандића бр. 2	161010-01/05-160195 од 10.10.2016.	13.954.000,00	16.744.800,00
2.	Заједничка понуда групе понуђача: носилац посла Институт за путеве ад, Београд, Кумодрашка бр. 257 и чланови групе понуђача Biro-Invest доо, Београд, Шпанских бораца бр. 40 и Traffic Design доо, Београд, Војводе Степе бр. 114.	801-7653/2 од 12.10.2016.	16.664.000,00	19.996.800,00

Након спроведене стручне оцене понуда Комисија за јавну набавку препоручује да се као благовремена, одговарајућа и прихватљива понуда, која не ограничава нити условљава права Наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности јавне набавке, изабере прворангирана понуда:

- Понуђача Геопут доо, Београд, Томе Росандића бр. 2, број 161010-01/05-160195 од 10.10.2016. са укупном ценом од 13.954.000,00 динара без ПДВ-а, односно 16.744.800,00 динара са ПДВ-ом.

Наручилац је прихватио препоруку Комисије за јавну набавку дату у Извештају о стручној оцени понуда од 07.04.2017. године, те је у складу са чланом 108. Закона о јавним набавкама донео Одлуку као у диспозитиву.

в.д. заменика начелника Градске управе града Београда
- секретара Секретаријата за саобраћај



Душан Рафаиловић, дипл.инж.саобр.

Упутство о правном средству: Против Одлуке о додели уговора, Захтев за заштиту права може се поднети у року од десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке РС.