

**ОДГОВОРИ НА ПИТАЊА ПОТЕНЦИЈАЛНИХ ПОНУЂАЧА од 29.01.2020.год.
ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ
КУПОВИНА ОПРЕМЕ ЗА КОНТРОЛУ ПРИСТУПА СЕМАФОРСКИМ УРЕЂАЈИМА
БРОЈ ЈН 22/19**

Дана 27.12.2019. објавили сте конкурсну документацију Куповина опреме за контролу приступа семафорским уређајима јавна набавка број 22/19, дана 27.01.2020. године објавили сте одговоре на постављена питања.

Увидом у конкурсну документацију и објављена питања и одговоре потребно нам је додатно појашњење за следеће, навели сте одговоре:

Чланом 10. став 5. Правилника о радио опреми и телекомуникационој терминалној опреми („Сл. гласник РС“, бр. 11/2012), (у даљем тексту: Правилник), прописано је да „РиТТ опрема приликом стављања на тржиште Републике Србије мора имати знак усаглашености из члана 19. овог правилника, а у складу са Прилогом 7, који је одштампан уз овај правилник и чини његов саставни део.“.

Чланом 19. став 1. Правилника прописано је да: „РиТТ опрема, која је у складу са свим одговарајућим битним захтевима из члана 4. овог правилника, пре стављања на тржиште мора бити означена знаком усаглашености у складу са Прилогом 7. овог правилника, који је штампан уз овај правилник и чини његов саставни део.“

Ставом 2. истог члана Правилника прописано је да „Знак усаглашености на РиТТ опрему ставља произвођач или његов заступник, односно увозник, ако произвођач или његов заступник није регистрован на територији Републике Србије, на видном месту тако да буде читљив и неизбрисив, у складу са прописом којим се одређује начин стављања и употреба знакова усаглашености.“

У Прилогу 7. Правилника, који се односи на „Знак усаглашености“, наводи се да „СЕ знак мора бити стављен на РиТТ опрему или на њену плочицу са подацима, а ако то није могуће или се не може обезбедити због врсте или својства апарата, овај знак се ставља на амбалажу, ако је апарат има, или се ставља у пратећу документацију.“

Правилник није толико прецизан када се ради о „Српском знаку усаглашености“ али се из наведеног може закључити да и за ову врсту означавања важе иста правила.

Имајући у виду да је Наручилац у конкурсној документацији захтевао од Понуђача да уз понуду достави документацију о испуњењу техничких захтева за понуђену опрему (техничка документација, каталог и сл.), а да се у складу са Прилогом 7. Правилника, „Знак усаглашености“ ставља или на саму опрему или на амбалажу, ако је апарат има, или у пратећу документацију, Наручилац сматра да нема потребе да тражи додатни доказ да понуђена опрема испуњава битне услове из чл. 4. Правилника, јер се наведено може утврдити прегледом опреме, њене амбалаже или увидом у достављену техничку документацију.

Прибављање потврде о усаглашености или извода на који се односи сугестија заинтересованог лица, у складу са чл. 18. став 8. Правилника, предстаља претходни услов који се мора испунити да би се РиТТ опрема означила Српским знаком усаглашености.

Ставом 12. истог члана Правилника прописано је да „Достављање документације и прибављање Потврде о усаглашености из ст. 1. и 2. овог члана, не односи се на произвођача РиТТ опреме која је произведена у Републици Србији и за коју је оцењивање усаглашености спроведено од стране Именованог тела у складу са прилозима 1. 2. и 4. овог правилника“.

Уколико би Наручилац прихватио сугестију заинтересованог лица да тражи достављање доказа у виду фотокопије важеће Потврде или Извода о усаглашености РиТТ опреме, довео би у неравноправан положај понуђаче који у својој понуди нуде РиТТ опрему произведену у Републици Србији, из разлога што не би били у могућности да доставе тражени доказ.

питање:

Обзиром да се од свих уређаја који су предмет набавке, РиТТ опремом сматра само модем који се испоручује у склопу комплетног решења, које треба да буде уграђено и пуштено у рад, да Наручилац не набавља само добра у виду производа запакованих у кутији, па се исцрпљује могућност да „Знак усаглашености“ буде видљив на паковању апарата, јер паковања неће бити обзиром да Наручилац није тражио испоруку неотпакованих елемената система, а такође није могуће ни означити на самој опреми, јер се модем уграђује унутар браве, па је могуће сакрити комплетан модем да не буде физички видљив и исцрпљује се могућност да се изврши преглед опреме, ако нигде није наглашено да модем мора да буде физички комплетно видљив, такође није ни тражен узорак да се достави уз понуду да би се извршио физички увид, а последња могућност да се ставља у пратећу документацију је опција, у правилнику нигде не пише да је то обавезно, нити да је то једина опција ако остале нису могуће, већ се наводи везник „или“ који објашњава да су то све варијанте и недостајање ознаке у пратећој документацији не повлачи да је производ нема, самим тим Наручилац увидом у техничку документацију неће моћи да закључи да ли је производ са сигурношћу са или без ознаке усаглашености.

Даље, слажемо се да је исправно да се прибављање Потврде о усаглашености не односи на произвођача РиТТ опреме која је произведена у Републици Србији и за коју је оцењивање усаглашености спроведено од стране Именованог тела у складу са прилозима 1. 2. и 4. правилника, али скрећемо пажњу да за произвођаче РиТТ опреме у Републици Србији важе дефинисана правила доказивања усаглашености где су они обавезни да обезбеде „Српски знак усаглашености“, стога скрећемо пажњу Наручиоцу да се не постављање додатног услова за доказивање испуњења усаглашености по РиТТ правилнику, понуђачи постављају у неравноправан положај, где Наручилац довољава учешће како Понуђачима који нуде добра иностраног порекла, односно Понуђачима који нуде добра домаћег порекла, а без икакве могућности да одбаци понуде добара које нису усаглашене са домаћим Законом и Правилником и без чврсте могућности да приликом оцењивања понуда одбаци понуде добара која немају усаглашеност, стога сматрамо да је од понуђених опција утврђивања постојања ознаке на самој опреми или на амбалажи, ако је апарат има, или у пратећој документацији Наручиоцу приликом упоређивања понуда једино на располагању техничка документација која може, али и не мора, да има ознаку усаглашености и да је једини поуздани начин утврђивања увид у издату Потврду или Извод о усаглашености РиТТ опреме. Скрећемо пажњу Наручиоцу да по Члану 18 став 8: „На основу Потврде о усаглашености или Извода из евиденције издатих од Именованог тела, произвођач или његов заступник, односно увозник, ако произвођач или његов заступник није регистрован на територији Републике Србије, ставља на РиТТ опрему Српски знак усаглашености.“ важи идентична обавеза и за произвођаче у Републици Србији и ван Републике Србије, тако да је основан захтев да се тражи овакав вид доказа и није исправан став да Понуђачи из Р. Србије немају могућност да доставе тражени доказ, важећи у тренутку објављивања позива.

Додатно скрећемо пажњу и на Закон ЈН Члан 73 став 3:

„У ситуацији када заинтересовано лице очигледно није било у могућности да прибави одређену ознаку коју је наручилац захтевао у конкурсној документацији или одговарајућу

ознаку, наручилац је дужан да прихвати други одговарајући начин доказивања који може обухватити и техничку документацију произвођача под условом да заинтересовано лице докаже да добра, услуге или радови које он нуди испуњавају захтеве одређене ознаке или одређене захтеве које је наручилац предвидео.", где указујемо да ако Наручилац одбаци све сугестије и ако задржи став да ће провером техничке документације утврдити усаглашеност, да је и даље потребно да Понуђач докаже да добра које нуди испуњавају захтеве ознаке „Српским знаком усаглашености“, обзиром да је Наручиоц предвидео у одговорима на питања која су саставни део конкурсне документације, да ће се проверавати усаглашеност по Правилнику РИТТ и да је потребно да се поседује ознака у техничкој документацији, где Члан 73 став 3 каже да заинтересовано лице докаже да добра испуњавају захтеве одређене ознаке, где је једини доказ Потврда или Извод.

Молимо вас да у складу са овим измените конкурсну документацију за ЈН бр.22/19-Куповина опреме за контролу приступа семафорским уређајима иначе ћемо бити приморани да поднесемо Захтев за заштиту права понуђача .

Одговор: У току је измена конкурсне документације.

Комисија